Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 6. Coucous (Cuculidae)

Claire VOISIN & Jean-François VOISIN
Laboratoire de Zoologie (Mammifères et Oiseaux), Muséum national d'Histoire naturelle
55 rue de Buffon, F-75321 Paris cedex 05 (France)

Voisin C. & Voisin J.-F. 1999. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 6. Coucous (Cuculidae). *Zoosystema* 21 (2) : 379-402.

RÉSUMÉ
Les types de quarante et un taxons de Coucous (famille des Cuculidae) sont passés en revue de façon critique. Nous avons désigné des lectotypes pour les taxons suivants : *Cuculus pyrrhophanus* Vieillot, 1817 ; *Cuculus nigrorufus* Cuvier, 1817 ; *Cuculus variegatus* Vieillot, 1817 ; *Melias diardi* Lesson, 1831; *Cultrides pucheranii* Deville, 1851; *Carpococcyx renauldi* Oustalet, 1896 ; *Bubutus isidori* Lesson, 1831 ; *Bubutus duvaucelii* Lesson, 1831 ; *Coccyccus erythrorhynchus* Cuvier *in* Lesson, 1831 ; *Coua cursor* Grandidier, 1867 ; *Coua verreauxi* Grandidier, 1867 ; *Coua coquereli* Grandidier, 1867; *Coua cristata pyropyga* Grandidier, 1867 ; *Coua reynaudii* Pucheran, 1845 ; *Coua serriana* Pucheran, 1845 ; *Centropus ateralbus* Lesson, 1826 ; *Centropus celebensis* Quoy & Gaimard, 1830 ; *Centropus savorgnani* Oustalet, 1886 ; *Centropus lafresnayanus* Verreaux *in* Vinson, 1865 ; *Centropus pumilus* Lesson, 1831 ; *Crotophaga casasii* Lesson, 1828. Vingt spécimens, portant la mention « type » mais qui n'en sont pas au sens du Code de Nomenclature Zoologique, édition de 1985, ont aussi été examinés. *Cuculus lepidus* S. Müller, 1845, est un synonyme plus récent de *Cuculus lineatus* Lesson, 1831.

MOTS CLÉS
oiseaux,
types,
Cuculidae,
Muséum national d'Histoire naturelle.

ABSTRACT
List of the types of birds in the collections of the Muséum national d'Histoire naturelle of Paris. 6. Cuckoos (family Cuculidae)
The types of fourty one cuckoo (family Cuculidae) taxa are reviewed critically. Lectotypes are designated for the following taxa : *Cuculus pyrrhophanus* Vieillot, 1817; *Cuculus nigrorufus* Cuvier, 1817; *Cuculus variegatus* Vieillot, 1817; *Melias diardi* Lesson, 1831; *Cultrides pucheranii* Deville, 1851; *Carpococcyx renauldi* Oustalet, 1896; *Bubutus isidori* Lesson, 1831; *Bubutus duvaucelii* Lesson, 1831; *Coccyccus erythrorhynchus* Cuvier *in* Lesson, 1831; *Coua cursor* Grandidier, 1867; *Coua verreauxi* Grandidier, 1867; *Coua coquereli* Grandidier, 1867; *Coua cristata pyropyga* Grandidier,1867; *Coua reynaudii* Pucheran, 1845; *Coua serriana* Pucheran, 1845; *Centropus ateralbus* Lesson, 1826; *Centropus celebensis* Quoy & Gaimard, 1830; *Centropus savorgnani* Oustalet, 1886; *Centropus lafresnayanus* Verreaux *in* Vinson, 1865; *Centropus pumilus* Lesson, 1831; *Crotophaga casasii* Lesson, 1828. Twenty additional specimens, labelled as "types", but which they are not according to the meaning of type in the Code of Zoological Nomenclature, 1985 edition, are also examined. *Cuculus lepidus* S. Müller, 1845, is a more recent synonym of *Cuculus lineatus* Lesson, 1831.

KEY WORDS
birds,
types,
Cuculidae,
Muséum national d'Histoire naturelle.

INTRODUCTION

Ce travail fait suite à cinq articles précédents concernant les types d'oiseaux du Muséum national d'Histoire naturelle (J.-F. Voisin 1992, 1995 ; C. Voisin 1993 ; Voisin & Voisin 1996 ; Voisin *et al.* 1997) et suit les mêmes conventions.

Pour chaque spécimen, nous avons noté successivement :
– le nom sous lequel il a été décrit originalement (en caractères gras) ;
– la catégorie de type à laquelle il appartient ;
– la référence de la description ;
– le nom qu'il porte usuellement dans la nomenclature actuelle (en italiques ordinaires) ;
– le numéro du spécimen au Catalogue général, qui seul fait foi actuellement ;
– les numéros du spécimen dans l'Ancien et le Nouveau Catalogues (A.C. ; N.C.).

Les mentions qui se trouvent sous le socle et sur les étiquettes ont toutes été recopiées en respectant l'orthographe d'origine. Les retours à la ligne sont indiqués par le symbole /, le passage du recto au verso d'une étiquette par le signe ///. Un grand nombre de socles ont été refaits à la fin du XIXe siècle, une rénovation qui a particulièrement touché les Cuculiformes. Les mentions des anciens socles ont alors été recopiées sur les nouveaux, sans naturellement que nous ayions de garantie qu'il n'y ait eu ni omission ni erreur. Ces socles refaits se reconnaissent à la meilleure qualité de leur bois, à la disposition assez homogène de leurs inscriptions, ainsi qu'au fait que ces dernières sont toutes de la même main sur le même socle. Contrairement à ce que nous avons continué de faire pour les anciens, nous avons recopié les inscriptions de ces nouveaux socles à la file, en partant du haut, sans nous soucier d'y distinguer des groupes. Tous les spécimens étudiés ont été munis d'une étiquette rouge de type qui reprend les principales mentions des autres étiquettes et/ou du socle. Sauf mention contraire, toutes les autres étiquettes sont blanches.

On trouvera une note sur les différents catalogues autrefois ou toujours en usage au Laboratoire des Mammifères et Oiseaux du Muséum dans Voisin *et al.* (1997). Le Nouveau Catalogue des « Coucous » a été établi à la fin du siècle dernier, sans esprit critique, en particulier pour les indications de types. Quelques annotations et ajouts y ont été portés ultérieurement par le Professeur J. Berlioz. Pour garder un lien entre

les spécimens démontés et leur socle, le taxidermiste qui a procédé aux opérations de démontage a attaché à l'une de leur pattes une étiquette portant un numéro qui correspond normalement à leur numéro du Nouveau Catalogue.
Lorsque nous parlerons du « Code » dans les lignes qui suivent, il s'agira uniquement du Code International de Nomenclature Zoologique, *a ter* (1985).
Les auteurs du XIX[e] siècle décrivaient dans leurs ouvrages toutes les espèces connues de leur temps, en plus de celles qu'ils considéraient comme nouvelles. Lorsqu'ils traitaient d'une espèce déjà connue, ils la décrivaient souvent d'après des spécimens qu'ils avaient sous les yeux, et en donnaient une liste des descriptions antérieures. Même s'ils portent la mention « type », ces spécimens n'en sont évidemment pas au sens du Code, et ils seront examinés à la fin de cet article. De son côté, G. Cuvier avait l'habitude de nommer et de décrire oralement des spécimens d'espèces qu'il estimait nouvelles, entre autres pendant ses cours. Ses disciples notaient ces descriptions et les reprenaient dans leurs écrits ultérieurs. Afin de respecter la paternité de ces dénominations, les élèves de Cuvier les faisaient alors suivre de la mention « Cuv. » ou « Cuvier ». On peut donc leur appliquer les dispositions de l'article 50a du Code en les faisant suivre de mentions telles que : « Cuvier *in* Lesson » ou « Cuvier *in* Dumont ». Dans un but de simplification, nous parlerons dans les lignes qui suivent de « désignation implicite » lorsque l'auteur d'un taxon indique qu'il a examiné, en plus de l'holotype, un certain nombre de spécimens, sans toutefois les désigner comme paratypes, ce qu'ils sont néanmoins (articles 72a iii et 72b v du Code).

CATALOGUE

TYPES DE TAXONS DONT LA DÉNOMINATION EST ENCORE EN VIGUEUR

CUCULUS SONNERATII **LATHAM, 1790. HOLOTYPE PAR MONOTYPIE.**

Latham, *Index Ornithologicus sive Systema Ornithologiae* I : 215.

Penthoceryx sonneratii sonneratii (Latham, 1790).

C.G. : 1997-1213.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1961.

Inscriptions sous le socle :

Cacomantis / sonnerati / (Lath.) / Sonnerat / Inde / 5 [même écriture].

Le bec ainsi que les rémiges primaires et secondaires du côté gauche manquent sur ce spécimen par ailleurs en bon état. Sonnerat (1782), qui travaillait au Jardin du Roi, ancêtre du Muséum à l'époque de Buffon, décrivit cette espèce le premier et la nomma « le Petit Coucou des Indes ». Latham (1790) lui a donné son nom latin en se référant à Sonnerat comme le montre la mention « Petit Coucou des Indes, Sonn. voy. » qui se trouve après la description latine. Latham a donc utilisé l'ouvrage de Sonnerat pour sa description et le type de Latham est le même que le spécimen décrit par Sonnerat.

Cuculus pyrrhophanus Vieillot, 1817. Lectotype, présente désignation.

Vieillot, *Nouveau Dictionnaire d'Histoire Naturelle* 8 : 234.

Cacomantis pyrrhophanus pyrrhophanus (Vieillot, 1817).

C.G. : 1997-1225.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1964, N.C. n° 98.

Inscriptions sous le socle :

1. N[lle] Calédonie / M. Labillardière.
2. Only type of pyrrholophus / 30/9/25 MAT.
3. 1964 / Cacomantis pyrrophanes / V / C. bronzinus Gr. / Type [même écriture ancienne que le 1.].
4. wrong / Gr. M. 30.9.25 [même écriture maladroite que le 2, mais au crayon].

Étiquette du socle :

Cacomantis pyrrholophus / (V.) / C. bronzinus (Gr.) / Labillardière / N. Calédonie.

Vieillot (1817) décrit successivement les plumages du mâle, de la femelle et du jeune. Il avait donc au moins trois spécimens de cette espèce devant lui ; seul celui-ci existe encore dans nos collections. Le taxon *Cacomantis pyrrholophus* porté sur l'étiquette du socle n'existe pas. Cette mention a probablement abusé le scripteur

anglophone qui l'a reportée sous le socle et a corrigé cette erreur le jour même. Ce scripteur, qui signe MAT ou bien Gr. M. doit être Gregory M. Mathews, qui était en Europe en 1925, à en juger par les comptes rendus des séances du British Ornithologists' Club de cette année-là. Labillardière, de son vrai nom J. J. de La Billardière, était médecin et un des naturalistes de l'expédition d'Entrecasteaux, partie de 1791 à 1794 à la recherche de l'expédition de La Pérouse disparue en mer. Ce spécimen a été collecté au hâvre de Balab, en Nouvelle Calédonie, et non en « Nouvelle Hollande » (Australie) comme le pense Vieillot (Stresemann 1953). Les erreurs sont d'ailleurs fréquentes dans les localités d'origine attribuées aux spécimens rapportés par l'expédition d'Entrecasteaux (Stresemann 1953 ; Voisin *et al.*1997).

Melias Diardi Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 132.
Rhopodytes diardi diardi (Lesson, 1831).

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. : 1997-1186.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1752, N.C. n° 237.
Inscriptions sous le socle :
Java / M. Diard / 1821 / 1752 / Rhopodytes Diardi Less. [même écriture].
Étiquette du socle :
Rhopodytes Diardi / (Less.) / Type / M. Diard / Java.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1185.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1754, N.C. n° 238.
Inscriptions sous le socle :
Java / M. Diard / 1820 / 1754 / Rhopodytes Diardi / Less. / [même écriture, encre pâle] / 12 [au crayon].
Étiquette :
Rhopodytes Diardi / (Less.) / Type / M. Diard / Java.

Troisième spécimen, n'appartient pas à la série-type.
C.G. : 1997-1202
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1753, N.C. n° 236, 12.
Inscriptions sous le socle :
Malacca [surchargé, taché] / Souleyet / 1753 / Rhopodytes Diardi / Less. / Type [même écriture] / 12 [au crayon].
Étiquette :
Rhopodytes Diardi / (Less.) / Type / La Bonite / Malacca.

La mention « Java » qui se trouve sur le socle des deux premiers spécimens est certainement erronée, car l'espèce vit dans la péninsule Malaise et à Sumatra. Qu'ils aient été envoyés de Java ne veut pas forcément dire qu'ils y fussent récoltés, à moins que l'espèce n'ait disparu de cette île depuis le début du XIX[e] siècle. Au numéro 1753 de l'Ancien Catalogue, il est mentionné que le troisième spécimen fut rapporté par Eydoux et Souleyet au retour du voyage de *La Bonite* (1836-1837). Il n'a donc pas pu être examiné pour décrire l'espèce par Lesson (1830) qui précise de plus « M. Diard a envoyé deux individus de Java. (Mus. de Paris) ». C'est donc d'après les deux premiers spécimens que le *Melias diardi* a été décrit.

Melias tristis Lesson, 1831. Holotype par monotypie.
Lesson, *Traité d'Ornithologie :* 132.
Rhopodytes tristis tristis (Lesson, 1831).
C.G. : 1997-1197.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1749, N.C. n° 233.
Inscriptions sous le socle :
Bengale / M. Duvaucel / 1825 / 1749 Rhopodytes tristis / Less. / Type / [même écriture] 13 [au crayon].
Étiquette du socle :
Rhopodytes tristis / (Less.) / Type / M. Duvaucel / Bengale.

Taccocua Leschenaultii Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 144.
Taccocua leschenaultii leschenaultii Lesson, 1831.

Premier spécimen. Holotype par monotypie.
C.G. : 1997-1200.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1812, N.C. n° 232.

Inscriptions sous le socle :
1. de Linde [sic] / par M Lechenault [sic] / juillet 1822 [écriture ancienne, plus ou moins effacée].
2. type du Tacoccua de Lechenault [sic] / 1812.
3. Taccocua sirkee (Gr.) [autre écriture ancienne].
4. Grand Taccoïde de / M. Lesson.
Étiquette du socle :
Taccocua sirkee / (Gr.) / T. Leschenaulti (Less.) T. / Leschenault / Inde.

Deuxième spécimen, n'appartient pas à la série-type.
C.G. : 1997- 1263.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1814, N.C. n° 231.
Inscriptions sous le socle :
Bengale / M. Duvaucel / 1825 n°118 / *Taccocua sirkie* / Gray / *T. Leschenaulti* / Lesson / n° 71 ♂ / 1814.
Étiquette du socle :
Taccocua sirkie / (Gr.) / *T. Leschenaulti* (Less.) T. / ♂ / M. Duvaucel / Bengale.

Lesson précise que le spécimen d'après lequel il décrit le taxon *Taccocua leschenaultii* lui été donné par Leschenault, ce qui est bien le cas du premier spécimen, mais non celui du second, qui a été rapporté par Duvaucel et porte la mention « type » non sous son socle, mais seulement sur l'étiquette de ce dernier, probablement à la suite d'une erreur. Le premier spécimen a également servi à décrire le genre *Taccocua* Lesson, 1831.

Phaenicophaeus calyorhynchus Temminck, 1825. Syntype.
Temminck, *Nouveau Recueil de Planches coloriées* 59 : pl. 349.
Rhamphococcyx calyorhynchus calyorhynchus (Temminck, 1825).
C.G. : 1997-1201.
Autre numéro de catalogue : A.C. n° 1764.
Inscriptions sous le socle :
Célèbes / Ech. coll. Temminck / 1823 / Phoenicophaeus / calorhynchus / Tem. / 1764 [même écriture].
Étiquette du socle :
Phoenicophaeus / calorhynchus / (Tem.) / M. Temminck / Célèbes.

L'orthographe originale du nom d'espèce est bien *calyorhynchus* et non *calorhynchus*. Dans sa diagnose Temminck indique que les spécimens ont été rapportés des Moluques par « Monsieur Reinwardt », et termine en écrivant : « On a trouvé cette espèce à l'île de Célèbes. Deux individus font partie du Musée des Pays-Bas, un troisième est déposé dans le Musée de Paris ». Les deux spécimens déposés au Musée de Leide y sont conservés sous les numéros RMNH 88262 et 88263 (Van den Hoek Ostende *et al.* 1997). En vertu de la Recommandation 74 D du Code, c'est parmi eux qu'il conviendrait de désigner un lectotype.

Coccyzus erythropyga Lesson, 1842. Holotype par monotypie.
Lesson, *Revue de Zoologie* 1842 : 210.
Morococcyx erythropyga erythropyga (Lesson, 1842).
C.G. 1847-1810.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1883, N.C. n° 173.
Inscriptions sous le socle :
Amérique Centrale / donné par M. Lesson / 1847 - 1810 / Moroccyx / erythropygia / Type de (Lesson) / 1883 [même écriture].
Étiquette du socle :
Morococcyx erythropygia / (Less.) / Type / M. Lesson / Amérique cent.

Le nom d'espèce *erythropyga,* du grec πυγα « croupion », est un substantif, et doit donc rester invariable.

Cultrides Pucheranii Deville, 1851.
Deville, *Revue et Magasin de Zoologie* (sér. 2) 3 : 211.
Neomorphus pucheranii pucheranii (Deville, 1851).

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. 1847-869.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1831, N.C. n° 209.
Inscriptions sous le socle :
Pérou / Sta Maria / M. Castelnau et Deville / 1847 n° 869 / 1831 / ♀ / Neomorpha Pucheranii / Deville / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Neomorphus / femelle / Pucherani (Dev.) T. / M. Deville / Pérou.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. 1847-870.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1832, N.C. n° 208.
Inscriptions sous le socle :
1. Brésil / D. [le tout maculé par une grosse tache d'encre] Perou ? / M.M. Castelnau et Deville / 1847 n° 870 / 1832.
2. Neomorphus Pucheranii / Deville / Type.
3. fig. dans l'Atlas Z V de M. Castelnau et Deville.
Étiquette du socle :
Neomorphus / Pucheranii (Dev.) T. / M. Deville / Pérou.

Ces deux spécimens ont été représentés par Des Murs, *in* Castelnau (1855). Lorsqu'il décrivait *Neomorphus pucheranii,* Deville (1851) pensait que le n° 209 représentait le plumage « du jeune âge », alors que le n° 208 était l'adulte. En fait, il s'agissait de différences de sous-espèces et non d'âge, comme le fit remarquer Todd (1925). Ce dernier nomma *Neomorphus pucheranii lepidophanes* Todd, 1925 la forme qui vit au Pérou et au Brésil au sud de l'Amazone, de la rivière Ucayali à la rive gauche du Purús. Elle correspond au spécimen attribué à la forme adulte par Deville et représenté pl. 6 par Des Murs (1855), c'est-à-dire au n° 208. Le type de cette sous-espèce est conservé dans les collections du Carnegie Museum, aux États-Unis, sous le n° 92465 (Todd 1925). Dans ce cas, le lectotype de *Neomorphus pucheranii pucheranii* ne peut être que le spécimen n° 209, censé représenter le jeune âge, et dont *Neomorphus napensis* Chapman (1928) est synonyme (Peters 1940). La sous-espèce *Neomorphus pucheranii pucheranii* vit au nord de l'Amazone, de l'Équateur au Pérou ainsi qu'à l'ouest du Brésil jusqu'à la rive nord de la rivière Solimões. Le spécimen n° 208 reste néanmoins le paralectotype de l'espèce *Neomorphus pucheranii.*

Carpococcyx Renauldi Oustalet, 1896.
Oustalet, *Bulletin du Muséum d'Histoire naturelle de Paris* 1896 (2) : 314.
Carpococcyx renauldi Oustalet, 1896.

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. 1896-2364.
Autre numéro de catalogue : N.C. n° 38 C.
Étiquette :
Carpococcyx Renauldi / Oustalet / Type / R.P. Renault / Annam / 1896 - n° 2364 / Catal. des Gal. 38 C.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1896-2363.
Autre numéro de catalogue : N.C. 38 B [sur le socle].
Inscriptions sous le socle :
1. Annam / Acq du R.P. Renauld. / 1896 - n° 2363 [inscription illisible – e.e. ?]
2. Carpococcyx Renauldi / Oust [autre écriture].
3. Inscription illisible car recouverte d'encre.
Étiquette du socle :
Carpococcyx Renauldi / (Oust.) / R.P. Renauld / Annam./ 38 B.

À la fin de sa description de l'espèce, Oustalet écrit : « La nouvelle espèce que je viens de caractériser, d'après trois individus... ». Seuls les deux spécimens ci-dessus (1896-2363 et 2364) sont inscrits au Catalogue général. Dans ce même registre il est noté qu'un troisième spécimen a bien été reçu du R. P. Renauld mais que, en très mauvais état, il n'a pas été « pris en charge ». Le numéro de Nouveau Catalogue sur l'étiquette du lectotype indique qu'il s'agit d'un spécimen autrefois monté. Il fut remis en « peau plate » il y a longtemps, et son socle a disparu.

Coua cristata dumonti Delacour, 1931.
Delacour, *L'Oiseau et la Revue française d'Ornithologie* 1 : 475.
Coua cristata dumonti Delacour, 1931.

Premier spécimen. Holotype par désignation originale.
C.G. 1932-1085.
Étiquette verte :
Coua / cristata / dumonti / Delacour / a : 142 / Type [en travers et encadré de rouge] /// Madag [en travers] / 1009 ♂ 00 / Tsiandro / Muséum Paris / 11.7. 29 / C.G. 1932 N° 1085.

Deuxième spécimen. Paratype.
C.G. 1932-1086.
Étiquette verte :
Coua / cristata / iris brun / dumonti / Delacour / a : 142 /// Madag [en travers] ♂ 00 / 936 /

Muséum de Paris / Tsiandro / C.G. 1932-1086 / 8.7.29 .

Troisième spécimen. Paratype.
C.G. 1932-1087.
Étiquette verte :
Coua / cristata / dumonti Delacour / ♂ / a : 137 /// Madag [en travers] 1104 / Tsiandro / Muséum de Paris / 16.7.29 / C.G. 1932- N°1087.

Quatrième spécimen. Paratype.
C.G. 1932-1088.
Étiquette verte :
Coua / cristata / dumonti / Delac ♂ / a : 135 /// Madag [en travers] 1132 / Tsiandro / Muséum de Paris / 17.7.29 / C.G. 1932- N°1088.

Cinquième spécimen. Paratype.
C.G. 1932-1089.
Étiquette :
Mission F.A.A. / à Madagascar / J. Delacour [ces trois lignes en travers] / le 5 March 1931 / Namoroka 1 day south of Soalala / Coua cristata dumonti / sexe : ♂ Delac. / N° 9873 [en travers] /// Muséum de Paris / C.G. 1932 - N°1089 / Aile 137 / Rand et Archbold coll. / & Dumont / N° 9873.

Sixième spécimen. Paratype.
C.G. 1932-1090.
Étiquette :
Mission F.A.A. / à Madagascar [en travers] / J. Delacour / le 27 feb. 1931 / Soalala / Sexe : ♂ / N° 9956 [en travers] /// Coua cristata / dumonti Delac. / Muséum de Paris / C.G. 1932-N°1090 / Aile 142 / Rand et Archbold coll. / & Dumont.

Septième spécimen. Paratype.
C.G. 1932-1091.
Étiquette :
Mission F.A.A. / à Madagascar / J. Delacour [en travers] / le 5 March 1931 / Namoroka 1 day south of Soalala / Coua cristata dumonti / Sexe : ♀ / Delac. /// N° 9871 [en travers] / Muséum de Paris / C.G. 1932- N°1091 / Aile 138 / Rand et Archbold coll. / & Dumont.

Huitième spécimen. Paratype.
C.G. 1932-1092.
Étiquette :
Mission F.A.A. / Museum de Paris / 22.5.1930 / C.G. 1932 - N° 1092 / R. Decary coll. /// « Coua » / ♀ / Coua cristata dumonti / Delac. / Maevatanana / Madag.

Neuvième spécimen. Paratype.
C.G. 1932-1093.
Étiquette verte :
Coua / cristata / dumonti / ♀ Delac. O / a : 136 /// 1031 / Tsiandro / 12.7.29 / Muséum de Paris / C.G. 1932- N°1093.

Delacour précise qu'il a établi sa description sur 29 spécimens, sans indiquer où ils les a déposés. Seuls les 9 que nous venons d'examiner figurent dans les collections du Muséum national d'Histoire naturelle, et nous n'avons pas réussi à retrouver la trace des 20 autres.

Coua cristata maxima Milon, 1950. Holotype par désignation originale.
Milon. *Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle* (2) XXII (1) : 65.
Coua cristata maxima Milon, 1950.
C.G. 1950-392.
Étiquette blanche :
Don du Colonel Ph. Milon / Loc : Madagascar S. / C.G. 1950 N°392 /// Type [en travers, encadré de rouge] / Coua cristata maxima Milon / Loc. : Fort Dauphin / 18 février 1948 / ♂.

Coua cristata variété ***pyropyga*** Grandidier, 1867.
Grandidier, *Revue et Magasin de Zoologie* (sér. 2) 19 : 86, 392.
Coua cristata pyropyga Grandidier, 1867.

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. 1867-753.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1822 C, N.C. n°36 [non reporté sur le socle].
Inscriptions sous le socle :
1. de la côte Sud Ouest / de Madagascar / donné par M. A. Grandidier / 1867 / 753.
2. Jne ♂.
3. Coua cristata (Puch.) [sic] [cette dernière mention barrée au crayon, un L. inscrit au-dessus] / Bp Consp. av. t. 1. p. 62 / Var. pyropyga.
4. paraphe entre parenthèses, souligné et rappelant un A majuscule.
Étiquette du socle :
Coua cristata (L.) ♀ / Var. pyropyga (Grand.) / M. Grandidier / Madagascar.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. 1867-754.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1822 A, N.C. n°38 [non reporté sur le socle].
Inscriptions sous le socle :
1. de la côte Sud Ouest de / Madagascar / donné par M. A. Grandidier / 1867 / 754.
2. ♂ 3.
3. Coua cristata (Puch.) [sic] [cette dernière mention barrée au crayon, un L. inscrit au-dessus] / Bp Consp. av. t. 1. p. 62 / Var. pyropyga.
4. même paraphe que le précédent.
Étiquette du socle :
Coua cristata (L.) ♀ / Var. pyropyga (Grand.) / M. Grandidier / Madagascar.

Troisième spécimen. Paralectotype.
Conservé au Musée de Zoologie de Nancy.
C.G. 1867-755.
Autre numéro de catalogue : A.C. n° 1822 B.
Inscriptions sous le socle :
1. de la côte sud ouest / de Madagascar / donné par M. A. Grandidier.
2. Coua cristata (Puch.) [sic] [cette dernière mention barrée, un L. inscrit au-dessus] / Bp. Consp. av. t. 1. p. 62 / Var. pyropyga.
3. même paraphe que les précédents.

Le troisième spécimen a été donné en 1931 au Musée zoologique de l'Université et de la Ville de Nancy, et s'y trouve toujours (A. Philippot, comm. pers). Les écritures et les paraphes sont les mêmes sur les trois socles. De même que pour les taxons précédents, ces spécimens sont trop semblables pour que l'on puisse décider auquel se rapportent les mesures données par Grandidier dans sa description. La référence au *Conspectus Generum Avium* de Charles Bonaparte est curieuse. En effet, la parution de cet ouvrage s'est échelonnée de 1850 à 1857, et il ne peut donc mentionner un taxon décrit en 1867. On ne trouve même pas trace de ce dernier dans les très nombreuses notes manuscrites portées dans l'exemplaire personnel de Grandidier, auparavant propriété de J. Verreaux, lequel l'avait fait relier avec des feuilles blanches réservées à cet usage. L'hypothèse la plus probable est que cette inscription renvoie à la mention de *Coua cristata* (Linné), page 109 et non 62, où ce sont des Caprimulgidés qui sont traités.

Coua serriana Pucheran, 1845.
Pucheran. *Revue de Zoologie* 1845 : 51.
Coua serriana Pucheran, 1845.

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. : 1997-1188.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1819, N.C. n° 9.
Inscriptions sous le socle :
1. de Magadascar / par M. Bernier / 1835 [année] / 1819
2. Nom de pays / Coua Semang
3. Coccyzus [ccyzus barré pour transformer Coccyzus en Coua, ua étant écrit au-dessus] serriana Puch. [presque effacé] (T).
Étiquette du socle :
Coua serriana / (Puch.) / Type / M. Bernier / Madagascar.

Second spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1187.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1820, N.C. n° 8.
Inscriptions sous le socle :
Madagascar / M. Bernier / 1834 [année] / 1820 / Coua serriana / Puch. Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Coua serriana / Type / (Puch.) / M. Bernier / Madagascar.

Troisième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1189.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1821, N.C. n° 10.
Inscriptions sous le socle :
Madagascar / M. Sganzin / 1832 [année] / Coua serriana P Puch. Type [toutes ces mentions de la même main, sauf les numéros de catalogues].
Étiquette du socle :
Coua serriana / (Puch.) / Type / M. Sganzin / Madagascar.

Coua cursor Grandidier, 1867.
Grandidier, *Revue et Magasin de Zoologie* (sér. 2) 19 : 86, 391.
Coua cursor Grandidier, 1867.

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. 1867-759.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1818 B, N.C. n° 30.
Inscriptions sous le socle :

1. de Madagascar / donné par Mr A. Grandidier : ♂ / Coua cursor / Type / paraphe.
2. 1818^b^ [barré] 1818 B [autre main, au crayon].
Étiquette du socle :
Coua cursor / (Grand.) / ♂ / Type / M. Grandidier / Madagascar.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G : 1867-758.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1818 A, N.C. n° 31.
Inscriptions sous le socle :
1. de Madagascar / envoyé par Mr Grandidier / Coua cursor. A. Grandidier / paraphe.
2. 1818 A - 31.
Étiquette du socle :
Coua cursor / (Grand.) / Type / M. Grandidier / Madagascar.

Les inscriptions et le paraphe compliqué sont de la même main sous les deux socles. Les spécimens que nous avons sous les yeux sont trop semblables pour que l'on puisse déterminer auquel des deux s'appliquent les mesures que Grandidier donne dans sa description, d'autant plus qu'il ne précise pas de quelle manière il les a prises. Dans ces circonstances, nous avons choisi comme lectotype le spécimen déjà inscrit comme « type » dans le Nouveau Catalogue.

Coua Verreauxi Grandidier, 1867.
Grandidier, *Revue et Magasin de Zoologie* (sér. 2) 19 : 86, 417.
Coua verreauxi Grandidier, 1867.

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. : 1867-757.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1826 B, N.C. n° 32.
Inscriptions sous le socle :
1. de Madagascar. / donné par Mr A. Grandidier; 1867 / 757 / 1826 B.
2. Coua Verrauxii [rayé] Verreauxii [écrit dessous] A. Grandidier / Paraphe.
Étiquette du socle :
Coua verreauxii / (Grand.) / Type / M. Grandidier / Madagascar.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. 1867-756.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1826 A, N.C. n° 33.
Inscriptions sous le socle :
1. de Madagascar / donné par Mr Grandidier / 1858 / 756 / 1826 A.
2. Coua Verrauxii [sic]. A. Grandidier / Paraphe.
3. F [au crayon].
Étiquette du socle :
Coua verreauxii / (Grand.) / ♂ / M. Grandidier / Type / Madagascar.

Les écritures des inscriptions ainsi que les paraphes rappelant un H sont les mêmes sous les deux socles, mais diffèrent de ceux des socles des types de *Coua cursor*. Comme pour cette dernière espèce, ces deux spécimens de *Coua verreauxi* sont trop semblables pour que l'on puisse déterminer auquel s'appliquent les mesures données par Grandidier dans sa description.

Coua Coquereli Grandidier, 1867.
Grandidier, *Revue et Magasin de Zoologie* (sér. 2) 19 : 86, 391.
Coua coquereli Grandidier, 1867.

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. 1867-751.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1828 D, N.C. n° 28.
Inscriptions sous le socle :
1. de Madagascar / donné par M. A. Grandidier / 1867 751 / ♂ / Coua Coquerellii [sic]. Alf. Grandidier / Revue et Mag. Zoolo. / 1867 p. [la suite détruite par un trou, toutes ces mentions de la même écriture].
2. Peau nue d'un bleu clair / avec du violet rosé à l'angle postérieur [autre écriture, au crayon] / 1828 D.
3. Paraphe.
Étiquette du socle :
Coua Coquerelii ♂ / (Grand.) Type / M. Grandidier / Madagascar / 28.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. 1867-752.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1828 C, N.C. n° 29.
Inscriptions sous le socle :
1. de Madagascar / donné par Mr A. Grandidier / 1867 752 Cat. Gen. / Coua Coquerellii [sic]. Alf. Grandidier / Rev. et mag. Zool (1867 p. [la suite illisible] / ♂.

2. Paraphe.
3. 1828 C [au crayon].
Étiquette du socle :
Coua Coquerelii femelle / (Grand.) Type / M. Grandidier / Madagascar / 29.

Sous les deux socles, l'écriture des mentions 1 et le paraphe sont les mêmes que sous les socles des types de *Coua verreauxii*. Comme pour les deux taxons précédents, les spécimens sont trop semblables pour que l'on puisse décider auquel se rapportent les mesures données par Grandidier dans sa description. Le bec du second spécimen est cassé.

Coua Reynaudii Pucheran, 1845.
Pucheran, *Revue de Zoologie* 1845 : 51.
Coua reynaudii Pucheran, 1845.

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. : 1997-1218.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1815, N.C. n° 13.
Inscriptions sous le socle :
Madagascar / M. Bernier / 1834 / 1815 / ♂ / Coua Reynaudii / Puch. / Type.
Étiquette du socle :
Coua Reynaudii / (Puch.) / ♂ / Type / M. Bernier / Madagascar.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1216.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1816, N.C. n° 14.
Inscriptions sous le socle :
Madagascar / M. Bernier / 1834 / 1816 ♀ / Coua reynaudi / Puch / Type / 12 1/2 23.
Étiquette du socle :
Coua Reynaudii / (Puch.) / ♂ / Type / M. Bernier / Madagascar.

Troisième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1217.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1817, N.C. n° 15.
Inscriptions sous le socle :
Madagascar / M. Bernier / 1834 / 1817 / Coua Reynaudii / Puch / Type.
Étiquette du socle :
Coua Reynaudii / (Puch.) / Type / M. Bernier / Madagascar.

Quatrième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1220.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1818, N.C. n° 16.
Inscriptions sous le socle :
Madagascar / M. Bernier / 1818 / Coua Reynaudii / Puch. / Type.
Étiquette du socle :
Coua Reynaudii / (Puch.) / ♂ / Type / M. Bernier / Madagascar.

Cinquième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1219.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1821 A, N.C. n° 17.
Inscriptions sous le socle :
Madagascar / M. Bernier / 1834 / 1821 A ♂ / Coua Reynaudii / Type [encre pâlie].
Étiquette du socle :
Coua Reynaudii / (Puch.) / ♂ / Type / M. Bernier / Madagascar.

Ces cinq spécimens, tous mâles, ont été envoyés en même temps au Muséum par M. Bernier, et Pucheran les a donc tous eus à sa disposition pour rédiger sa description, fort succincte car elle tient en quatre lignes et concerne effectivement le mâle adulte.

Coccycus [sic] ***Delalandei*** Temminck, 1827.
Holotype par monotypie.
Temminck, *Nouveau Recueil de Planches coloriées* 74, pl. 440.
Coua delalandei (Temminck, 1827).
C.G. : 1997-1190.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1827 [même numéro d'ordre que celui de l'année de description du taxon], N.C. n° 6.
Jeton fixé à la patte : 6 / 2514.
Inscriptions sous le socle :
1. Madagascar / M. Delalande / 1820.
2. Coua Delalandei / Pucher [peu lisible, le bois a « bu » l'encre] / Coccyzus " [signe de ditto en-dessous de Delalandei] Tem. / Type / 1827.
Étiquette du socle :
Coua de Delalande / Coua Delalandei / ad. Type (Temm.) / Voy. de Delalande Madagascar.

Le socle semble bien d'origine, même si toutes les inscriptions sont de la même écriture ancienne. Temminck précise qu'il décrit cette

espèce d'après un « individu unique ... déposé dans les galeries du Muséum de Paris ». Outre ce dernier, le Muséum de Paris possède un second spécimen de cette espèce éteinte et fort rare dans les collections, rapporté par Bernier en 1834 et qui semble être le dernier collecté (Jouanin 1962).

Centropus violaceus Quoy & Gaimard, 1830.
Holotype par monotypie.
Quoy & Gaimard, *Voyage de découvertes de* L'Astrolabe, *Zool.* 1 : 229 (1830) et *Atlas Ois.*, pl. 19 (1833).
Centropus violaceus Quoy & Gaimard, 1830.
C.G. : 1997-1195.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1801, N.C. n° 315.
Inscriptions sous le socle :
N[elle] Irlande / M.M. Quoy et Gaimard / L'Astrolabe 1829 / 1801 / Nesocentor violaceus / Q et G / Type.
Étiquette du socle :
Nesocentor violaceus / Type (Q & G) / L'Astrolabe / N. Irlande.

Les mentions sous le socle sont toutes de la même main et postérieures à la création du genre *Nesocentor* Cabanis & Heine, 1863, ce qui montre que ce spécimen fait bien partie de ceux dont on a changé le socle à la fin du siècle dernier. Il fut le seul de son espèce dans nos collections jusqu'à l'arrivée d'un second en 1921.

Centropus Menebiki Garnot *in* Lesson & Garnot, 1828.
Garnot *in* Lesson & Garnot, *Voyage autour du Monde exécuté par ordre du Roi sur la Corvette de Sa Maj.* La Coquille *pendant les années 1822, 1823, 1824 et 1825. Zoologie* 1 : 600 (1828), *Atlas*, pl. 33 (1838).
Centropus menebiki menebiki Garnot,1828.
(= *Centropus menbeki menbeki* auct.).

Premier spécimen. Holotype par monotypie.
C.G. / 1997-1196.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1805, N.C. n° 309.
Inscriptions sous le socle :
N[elle] Guinée / par M.M. Garnot et Lesson / Exp. de la Coquille / n° 154 / Nesocentor Menebekii [sic] / (Less et Gar) / 1805 Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Nesocentor Menebekii / Type / (Less.& Garn.) / La Coquille / N. Guinée.

Second spécimen, n'appartient pas à la série-type.
C.G. : 1997-1194.
Autre numéro de catalogue : N.C. n° 310 (pas de numéro d'Ancien Catalogue).
Inscriptions sous le socle :
Astrolabe / Voyage Pôle Sud / N[elle] Guinée / Nesocentor Menebekii [sic] / (L et G) / iris jaune [tout de la même écriture et difficilement lisible] / 17 [crayon].
Étiquette du socle :
Nesocentor Menebekii [sic] / Type (Less. & Garn.) / Voy. Pôle Sud / N. Guinée.

Le second spécimen de *Centropus menebiki* a été rapporté par l'expédition de *L'Astrolabe*, commandée par Jules Dumont d'Urville et qui eut lieu de 1826 à 1829. Il ne peut donc être l'un des types de ce taxon qui fut décrit en 1828, avant même le retour de ce navire. La mention « type » n'est d'ailleurs portée que par l'étiquette du socle. Dans la légende de la figure parue dans l'Atlas on lit : *menbeki.* Il s'agit certainement d'une erreur d'inadvertance, car dans la table des matières de l'Atlas, on trouve *menebikii* et en tête de la description *menebiki.* D'après Davies, Sherborn & Woodward (1906) la parution de l'Atlas se serait étalée sur de nombreuses années et la date 1826 portée sur la couverture ne correspondrait qu'à celle des premières livraisons. La planche 33, qui nous intéresse ne serait parue qu'en 1838, soit dix ans après la description. Dans ces conditions l'orthographe correcte est *menebiki.*

Centropus ateralbus Lesson, 1826.
Lesson, *Bulletin Universel des Sciences et de l'Industrie* 8 (2) : 113.
Centropus ateralbus Lesson, 1826.

Premier spécimen. Lectotype présente désignation.
C.G. : 1997-1191.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1806, N.C. n° 305.
Inscriptions sous le socle :
N[elle] Irlande / M. Garnot et Lesson / La Coquille

Nesocentor ateralbus [on a d'abord écrit « atteral-lus », puis corrigé] / Less. et Garnot / Type / 1806 [même écriture].

Étiquette du socle :

Nesocentor ateralbus / (Less. & Garn.) / Type / La Coquille / N. Irlande.

Deuxième spécimen. Paralectotype.

C.G. : 1997-1192.

Autre numéros de catalogues: A.C. n° 1807, N.C. n° 306.

Inscriptions sous le socle :

1. Centropus atralbini [? - peu lisible et rayé, écriture ancienne].

2. [6 lettres majuscules effacées, plus récentes. On reconnaît P, M, et N].

3. Lesson et Garnot [écriture ancienne] / 1807 [autre écriture].

4. Nesocentor / ateralbus / (Less et Garn) / ateralbus [écriture plus récente. La fin du premier ateralbus corrigée au crayon, le second entièrement au crayon].

5. 151 / Expedition du perrey 437 / Nlle Irlande [écriture ancienne].

Étiquette du socle :

Nesocentor ateralbus / (Less. & Garn.) / Type / La Coquille / N. Irlande.

Ces deux spécimens ont été rapportés au Muséum en même temps, car L. I. Duperrey, mentionné sous le socle du second, était le Commandant de *La Coquille*, et Lesson les a eus certainement à sa disposition tous les deux lorsqu'il a décrit *Centropus ateralbus*. Le fait que la mention « Type », présente dans l'Ancien Catalogue, n'ait pas été reportée sous le socle du second doit procéder d'un oubli.

Centropus celebensis Quoy & Gaimard, 1830. Lectotype présente désignation.

Quoy & Gaimard, *Voyage de découvertes de* L'Astrolabe, *Zool.* 1 : 230. *Atlas des Oiseaux*, pl. 20.

Centropus celebensis celebensis Quoy & Gaimard, 1830.

C.G. : 1997-1193.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1802, N.C. n° 303.

Inscriptions sous le socle :

1. Pyrrhocentor= / =Celebensis / (Q. et G.) [écriture ancienne].

2. Coucal des Célèbes par M Quoy et Gaim [écrit en suivant le bord du socle] / Célèbes.

3. Expédition de lastrolabe [sic] / 1829 / 1802 [autre écriture, comme les mentions 2].

Étiquette du socle :

Pyrrhocentor / celebensis (Q. & G.) T. / L'Astrolabe / Célèbes.

Deux autres spécimens appartenant à la série-type se trouvent au Nationaal Natuurhistorisch Museum de Leiden (Pays-Bas), sous les numéros RMNH 88168 et 88169 (Hoek Ostende *et al.* 1997). Ils deviennent donc des paralectotypes.

Cuculus nigrorufus Cuvier, 1816. Lectotype, présente désignation.

Cuvier, *Le Règne animal* 1 : 426 (note).

Centropus nigrorufus (Cuvier, 1817).

C.G. : 1997-1247.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1776, N.C. n° 270.

Inscriptions sous le socle :

Cap. B. Espérance / 1776 / Centropus nigrorufus / Cuvier / Type / Expd. Vaillant / 1776 / Cap. B. Espérance [même écriture].

Étiquette du socle :

Centropus nigrorufus / (Cuv.) / Type / Cap de B.E.

La description de Cuvier est explicitement fondée sur celle du « Coucal noirou » de Levaillant (1808) qui décrit un mâle et une femelle, tués alors qu'ils étaient en couple. Nous ignorons ce qu'est devenu le second spécimen. La mention « Vaillant » sous le socle indique bien que c'est Levaillant qui a rapporté ce spécimen.

Centropus melanops Lesson, 1831. Holotype par monotypie.

Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 137.

Centropus melanops melanops Lesson, 1831.

C.G. : 1997-1248.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1797, N.C. n° 307, 14.

Inscriptions sous le socle :

[paraphe illisible] / Phillippines [sic] / M. Capit. Dubuisson / 1821 / 1797 14 / Pyrrhocentor melanops / Cuv. / Type / 1797 [même écriture].

Étiquette du socle :

Pyrrhocentor / melanops (Cuv.) Type / M. Dubuisson / Philippines.

Lesson termine sa description du *Centropus*

melanops par la mention « Mus. de Paris ; M. le capitaine de vaisseau Dubuisson », ce qui indique qu'il travaillait bien sur ce spécimen. D'autre part, Cuvier n'a pas décrit ce taxon et la mention de son nom sous le socle est erronnée. Il n'est pas non plus l'auteur du genre *Pyrrhocentor,* qu'il faut attribuer à Cabanis & Heine (1863).

TAXONS MIS EN SYNONYMIE

Cuculus edolius CUVIER, 1817.
Cuvier, *Le Règne animal* 1 : 425.
Clamator serratus (Sparrman, 1786).

Premier spécimen. Holotype par monotypie.
C.G. : 1997-1214.
Autres numéros de catalogues : A.C. et N.C. : néant. 110-2.
Inscriptions sous le socle :
Coucou edolio / Vaill: 207. / C. ater / Type. [écriture ancienne sur une très vieille étiquette collée sous un socle qui n'a pas été refait. La mention « type » a été repassée, le T étant moderne].
Étiquette du socle :
Coucou edolio ♂ Vaill. 207 / Cuculus edolius Cuv. / C. serratus, C. ater Gm. / du Cap de Bonne Espérance.

Deuxième spécimen, n'appartient pas à la série-type.
C.G. : 1997-1215.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1927, N.C. n° 144.
Inscriptions sous le socle :
1. Cap de B. Espérance / M. Delalande / 1822 / 1927 / ♀.
2. Coccystes serratus / Sparm. / C. edolius Cuv. / Type.
Étiquette du socle :
Coccystes serratus ♀ / C. edolius (Cuv.) Type / Delalande Cap de B.E.

Conformément à une habitude répandue à l'époque, le numéro 207 marqué sous le socle du premier spécimen est celui de la planche de « l'Histoire naturelle des Oiseaux d'Afrique » de Levaillant (1806) sur laquelle est représenté cet oiseau. Cet exemplaire est bien celui dont Levaillant s'est servi pour décrire son « Coucou edolio ». La description, très brève, de *Cuculus edolius* par Cuvier renvoie à celle du « Coucou edolio ». Le type de Cuvier est donc le même que l'exemplaire de Levaillant. Le second spécimen a été donné au Muséum par Delalande en 1822 et ne peut donc pas être celui auquel se réfère Cuvier pour sa description, parue en 1817.

Coccystes brazzae Oustalet, 1886. Holotype par monotypie.
Oustalet, *Le Naturaliste* 8 (38) : 299.
Pachycoccyx audeberti validus (Reichenow, 1879).
C.G. 1885-247.
Autre numéro de catalogue : N.C. n° 161.
Inscriptions sous le socle :
Congo / M. Brazza / 1885 n° 247 / ♂ / Coccystes Brazzae / Oust. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Coccystes Brazzae ♀ / (Oust.) Type : M. de Brazza / Congo.

Oustalet (1886) a décrit *Coccystes brazzae* sur ce seul spécimen.

Cuculus lineatus Lesson, 1831. Holotype par monotypie.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 152.
Cuculus saturatus lepidus S. Müller, 1845.
C.G. : 1997-1235.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1941, N.C. n° 50.
Inscriptions sous le socle :
Cochinchine / M. Diard / 1821 / 1941 / Cuculus poliocephalus / Lath. / C. lineatus / Less. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Cuculus poliocephalus / C. lineatus (Less.) Type / M. Diard / Cochinchine.

La description, fort succincte, de Lesson, s'applique bien à cet oiseau et se termine par : « Habite les îles indiennes de l'Est. (Mus. de Paris) ». Ceci confirme que le spécimen-type se trouve bien au Muséum de Paris, mais est en contradiction avec la mention « Cochinchine » qui laisse suspecter une erreur de transcription, d'ailleurs ancienne car elle existe déjà dans l'Ancien Catalogue. Aucune des listes de spécimens envoyés de Cochinchine au Muséum par Diard ne fait état de « Coucou à ventre rayé » ou

de « Coucou rayé », on y trouve seulement la mention d'un « Coucou noir à gros bec » et d'un « Coucou noir (petit) » (numéros 12 et 13, juin 1822). Au contraire, parmi les oiseaux de Java et Sumatra reçus de ce voyageur, on trouve mention de trois « Coucous rayés » (numéro 86, 6 mai 1821), ainsi que d'un « Coucou jaune rayé » (numéro 152, 27 décembre 1821). Il semble donc logique de penser que notre exemplaire provient non pas de Cochinchine, d'où Diard n'a envoyé que peu de matériel, mais bien de Java ou de Sumatra. Ceci est confirmé par l'examen de ce spécimen, qui, par tous ses caractères, et entre autres ses mensurations (culmen : 17 mm, bec de l'extrémité distale de la narine à l'apex : 13,1 mm, aile : 152 mm, tarse : 17 mm), est un *Cuculus saturatus lepidus* S. Müller, 1845, dont l'aire de distribution s'étend de la péninsule Malaise à Timor, et non un *C. poliocephalus poliocephalus* Latham, 1790, qui ne se rencontre qu'en tant que migrateur en Cochinchine (Delacour & Jabouille 1931 ; David-Beaulieu 1932 ; Peters 1940), où sa présence est d'ailleurs mise en doute par Wells & Becking (1975). Nous avons donc affaire à l'holotype de *Cuculus lineatus*. Contrairement à ce que le déterminateur, probablement abusé par l'erreur de provenance, a inscrit sous le socle, *C. lineatus* n'est pas synonyme de *C. poliocephalus poliocephalus,* mais est au contraire un synonyme plus ancien de *C. saturatus lepidus* :

Cuculus lineatus Lesson, 1831
= *Cuculus lepidus* S. Müller 1845, **syn. nov.**

Cette synonymie semble avoir échappé aux auteurs et, entre autres, ni Shelley (1891), ni Peters (1940), ni Becking (1975) n'y font allusion. Cependant, le nom de *lineatus* Lesson, 1831 n'a pas été employé depuis des décennies pour désigner ce taxon, et la localité d'origine de l'holotype n'est pas connue avec précision. Afin de préserver la stabilité de la nomenclature, il conviendrait de demander à la Commission internationale de Nomenclature zoologique de supprimer l'épithète subspécifique *lineatus* Lesson au profit de *lepidus* S. Müller, en vertu des dispositions de l'article 79 du Code.

Cuculus variegatus Vieillot, 1817. Lectotype, présente désignation.
Vieillot, *Nouveau Dictionnaire d'Histoire naturelle* 8 : 224.
Cuculus pallidus pallidus (Latham, 1801).
C.G. : 1997-1224.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1954, N.C. n° 80.
Inscriptions sous le socle :
Timor / M. Maugé / 1954 / Cacomantis pallidus. / Lath / C. Variegatus / Viell. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Cacomantis pallidus. / (Lath.) / M.Maugé / Timor.

Ce spécimen est en excellent état conformément à la réputation de R. Maugé, zoologue et taxidermiste de l'expédition Baudin, en 1800-1804. *Cuculus p. pallidus* est répandu dans l'est et le sud de l'Australie continentale ainsi qu'en Tasmanie. L'erreur de localité sur le socle provient peut-être du fait que l'expédition Baudin fit escale à Timor (Brosse 1983). R. Maugé étant décédé en Tasmanie en février 1802, l'origine de tous ses spécimens n'a pas dû être possible à établir avec certitude. Dans sa diagnose, Vieillot écrit, « originaire d'Australasie ». Vieillot fait d'abord la description de l'adulte, puis celle du jeune. Bien qu'il ait eu au moins deux spécimens à sa disposition, seul celui-ci demeure dans nos collections.

Cuculus melanorhynchus Cuvier *in* Lesson, 1831.
Cuvier *in* Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 141.
Coccyzus melacoryphus Vieillot, 1817.

Premier spécimen. Holotype par monotypie.
C.G. : 1997-1234.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1882, N.C. n° 168.
Inscriptions sous le socle :
Brésil / M. St. Hilaire / 1822 / 1882 / Coccyzus melanocoryphus [sic] V. / C. melanorhynchus Cuv. / Type [même écriture].
Étiquette :
Coccyzus melanocorhyphus [sic] / C. melanorhynchus (Cuv.) T. / Brésil.

Deuxième spécimen, n'appartient pas à la série-type.

C.G. / 1997-1232.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1881, N.C. n° 167.
Inscriptions sous le socle :
Brésil / M.Sallé / 1821 / 1881 10 [superposés] / Coccyzus / melanorhynchus / V. [sic] / C. melanorhynchus / Cuv. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Coccyzus melanocorhyphus [sic] / C. melanorhynchus (Cuv.) / T. / M. Sallé / Brésil.

Troisième spécimen, n'appartient pas à la série-type.
C.G. : 1863-114.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1882 A, N.C. n° 166.
Inscriptions sous le socle :
Brésil / M. Richard / 1863 n° 114 / 1882 A / 1881 / Coccyzus melanocorhynchus [sic] / melanorhynchus / Cuv. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Coccyzus melanocorhyphus [sic] / C. melanorhynchus (Cuv.) / T./ M. Richard / Brésil.

Dans sa description, Lesson indique que le spécimen décrit est originaire du Brésil et qu'il a été donné par Auguste de Saint Hilaire. Il s'agit donc du premier spécimen. Rien ne permet d'affirmer que Lesson se soit aussi servi du second spécimen, rapporté un an plus tôt par un autre voyageur, Sallé. Le troisième spécimen enfin n'a été rapporté au Muséum qu'en 1863, longtemps après la publication du travail de Lesson, par Richard. La mention « type » sous les socles du second et du troisième spécimen a dû être ajoutée par erreur lorsque lesdits socles ont été changés.

L'orthographe originale du nom donné à cette espèce par Vieillot (1817) est bien *melacoryphus*, et non *melanocoryphus*. Il s'agit probablement d'une erreur d'inadvertance.

Piaya brachyptera Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 140.
Piaya melanogaster (Vieillot, 1817).

Premier spécimen. Holotype par monotypie.
C.G. : 1997-1227.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1891, N.C. n ° 185.
Inscriptions sous le socle :
Cayenne / Leblond / 1891 / Piaya melanogastra / V / P. brachyptera / Less. Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Piaya melanogastra / (V.) / P. brachyptera (Less.) T. / M. Leblond / Cayenne [même écriture].

Deuxième spécimen, n'appartient pas à la série-type.
C.G. : 1997-1226.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1890, N.C. n° 184.
Inscriptions sous le socle :
1. Sur rectangle de papier collé : Brésil [écriture plus récente] / Castelnau / et Deville.
2. 1890 / Piaya / melanogastra / (Type). (V) [écriture ancienne, encre pâlie et assez effacée, le V recouvre un L].
3. melanogastra / Vieill. [au crayon].
4. P. Brachyptera / Less. ! [recouvre en partie l'inscription précédente, même écriture que 2].
Étiquette du socle :
Piaya melanogastrra / (V.) / P. brachyptera (Less.) T. de Castelnau / Brésil.

Lesson indique que le spécimen d'après lequel il décrit son *Piaya brachyptera* est originaire de Cayenne et a été procuré par Leblond. Il s'agit donc du premier spécimen. Au contraire, les incriptions sous le socle indiquent que le second spécimen a été rapporté par Castelnau. Il ne peut donc pas être un des types de *Piaya brachyptera* Lesson car l'expédition de Castelnau en Amérique du Sud eut lieu de 1843 à 1847 alors que la description de Lesson est parue en 1831.

Le type de *Cuculus melanogaster* Vieillot, 1817 se trouve au Nationaal Natuurhistorisch Museum de Leiden (Hoek Ostende *et al.* 1997).

Coccycua monachus Lesson, 1831. Holotype par monotypie.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 142.
Piaya minuta minuta (Vieillot, 1817).
C.G. : 1997-1240.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1894, N.C. n° 175.
Inscriptions sous le socle :
Cayenne / M. Brocheton / 1894 / Piaya minuta / V. / C. monachus. / Less. Typ. / [même écriture].
Étiquette du socle :

Piaya minuta (Vieill.) / C. monachus (Less.) Type / M. Brocheton Cayenne.

Dans son travail, Lesson indique que le spécimen qu'il décrit se trouve à la Galerie du Muséum.

Bubutus isidori Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 143.
Rhinortha chlorophaea chlorophaea (Raffles, 1822).

Premier spécimen. Lectotype présente désignation.
C.G. : 1997-1233.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1745, N.C. n° 244, 73.
Inscriptions sous le socle :
Sumatra / par M Duvaucel / 1821 n° 73 / Bubutus / Isidori / (Lesson type) / Rhinortha / chlorophaea / (Raffl) / 1745 [même écriture].
Étiquette du socle :
Rhinortha chlorophaea (Raffl.) / C. Isidorii (Less.) Type / Duvaucel / Sumatra.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1237.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1744, N.C. n° 245, 73.
Inscriptions sous le socle :
Sumatra / M. Duvaucel / 1821 n° 73 / 1744 [encre pâlie] / Rhinortha chlorophaea / Raffl. / B. isidori. Less / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Rhinortha chlorophaea (Raffl.) / C. Isidorii (Less.) Type / Duvaucel / Sumatra.

Les deux spécimens portent le numéro 73. L'espèce est dédiée à Isidore Geoffroy Saint-Hilaire.

Bubutus Duvaucelii Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 143.
Rhinortha chlorophaea chlorophaea (Raffles, 1822).

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. : 1997-1231.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1742 bis, N.C. n° 246.
Inscriptions sous le socle :
Sumatra / M. Duvaucel 1821 / 1742 bis / Rhinortha chlorophaea / B. Duvaucellii [sic] Less. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Rhinortha chlorophaea (Raffl.) / C. Duvaucelii (Less.) Type / Duvaucel / Sumatra.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1221.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1743, N.C. n° 247.
Inscriptions sous le socle :
Sumatra / M. Duvaucel / 1821 / n°73 / 1743 / Rhinortha chlorophaea / Raffl. / B. Duvaucelii / Les. Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Rhinortha chlorophaea (Raffl.) / C. Duvaucelli (Less.) Type / Duvaucel / Sumatra.

Ce spécimen est numéroté 73, ce qui indique peut-être une certaine hésitation quant à la distinction spécifique entre *Bubutus isidori* et ce taxon. Dans sa description, Lesson indique que *B. duvaucelii* habite Sumatra et que ces spécimens ont été envoyés par Duvaucel.

Coccyccus erythrorhynchus Cuvier *in* Lesson, 1831.
Cuvier *in* Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 141.
Zanclostomus javanicus javanicus (Horsfield, 1821).

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. : 1997-1242.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1756, N.C. n° 240.
Inscriptions sous le socle :
Java / M. Diard / 1821 / 1756 / Zanclostomus javanicus / Horsf. / P. erythrorynchus Cuv. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Zanclostomus javanicus / (Hor.) / P. erythrorhynchus (Cuv.) T. / M. Diard Java.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. : 1997-1241.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1755, N.C. n° 239.
Inscriptions sous le socle :

Bengale / M. Diard et / Duvaucel / 1821 n° 156/ 1755 / Zanclostomus javanicus / H. / P. erythrorhyncha [peu lisible car repassé] Cuv. / Type [même écriture].

Étiquette du socle :

Zanclostomus javanicus / (Hor.) / P. erythrorhynchus (Cuv.) T. / Duvaucel Bengale.

Seul le premier spécimen porte une mention d'origine exacte (Java).

Piaya chrysogaster Lesson, 1831. Holotype par monotypie.

Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 140.

Zanclostomus javanicus javanicus (Horsfield, 1821).

C.G. : 1997-1243.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1757, N.C. n° 241.

Inscriptions sous le socle :

Cayenne / 1757 / Zanclostomus javanicus / Horsf. / P. chrysogaster / Cuv. et Less. / Type [même écriture].

Étiquette du socle :

Zanclostomus javanicus / P. chrysogastra (Cuv. & Less.) T. / Cayenne.

Ce spécimen est bien un *Zanclostomus javanicus* (Horsfield, 1821) comme les deux précédents. C'est certainement l'erreur sur sa localité d'origine (Cayenne au lieu de Java) qui a conduit Lesson dans sa description à le considérer comme une espèce à part, comme le montrent les mentions « Ressemble étonnament par ses couleurs et par sa taille au piaye à bec rouge [= *Zanclostomus javanicus*] » et « habite la Gujane [sic] ». Lesson ne mentionne pas Cuvier comme auteur du taxon *P. chrysogaster*, et ce doit être à la suite d'une erreur que son nom figure sous le socle.

Phoenicophaus barrotii Eydoux & Souleyet, 1841. Holotype par monotypie.

Eydoux & Souleyet, *Voyage autour du monde exécuté pendant les années 1836 et 1837 sur la Corvette* La Bonite, *Zoologie* : 89, *Atlas* pl. 6.

Lepidogrammus cumingi (Fraser, 1839).

C.G : 1997-1199.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1767, N.C. n° 224.

Inscriptions sous le socle :

Philippines / M. Barrot / 1839 / 1767 Dasylophus Cumingii / Fras . / Ph. Barroti. Eyd. & Soul. / Type. [même écriture, encre très pâlie par endroits].

Étiquette du socle :

Dasylophus Cumingii / (Fras.) / Ph. Barroti (E. & S.) T. / M. Barrot / Philippines / 224.

Le genre *Phaenicophaeus* Stephens, 1815, est orthographié *Phoenicophaus* par Vieillot (1816) et plusieurs auteurs subséquents. Il ressort du texte de la description de *Ph. barrotii* qu'elle a été faite sur un seul spécimen.

Crotophaga Casasii Lesson *in* Lesson & Garnot, 1828. Lectotype, présente désignation.

Lesson *in* Lesson & Garnot, *Voyage autour du Monde exécuté par ordre du Roi sur la Corvette de Sa Maj.* La Coquille *pendant les années 1822, 1823, 1824 et 1825, Zoologie* I (2) : 619.

Crotophaga sulcirostris sulcirostris Swainson, 1827.

C.G. : 1997-1230.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1857, N.C. n° 369.

Inscriptions sous le socle :

1. 10 La Coquille [au crayon].

2. Crotophaga / sulcirostris / (Sw) / C. Casasii / (Less. et Garn) / T. / Lesson et Garnot / Pérou / 1857 [autre écriture].

Étiquette du socle :

Crotophaga sulcirostris / C. Casasii (Less. & Garn.) T. / La Coquille / Pérou.

Le tome I, *Zoologie*, du « Voyage de *La Coquille* » comprend deux parties dont la première est parue en 1826 et la seconde en 1828. La description du *Crotophaga Casasii* se trouve dans cette dernière, et est donc parue après celle du *C. sulcirostris* de Swainson. La description de Lesson se termine par « nous en tuâmes plusieurs individus », qu'il a donc eu à sa disposition pour faire son travail.

Dromococcyx mexicana Bonaparte, 1856. Holotype par monotypie.

Bonaparte, *Comptes Rendus hebdomadaires des Séances de l'Académie des Sciences de Paris* XLII : 957.

Dromococcyx phasianellus phasianellus (Spix, 1824).

C.G. 1856-1025.

Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1872, N.C. n° 197.
Inscriptions sous le socle :
1. ♂ Mexique / Acq à M. Sallée [le deuxième e barré] / 1856 n° 1025 Cat. Gen.
2. B. mexicana / (Bp type).
3. Dromococcyx / phasianellus / (Spix) / Type / 1872 - 12.
Étiquette du socle :
Dromococcyx / phasianellus (Spix.) / M. Sallé / Mexique.

S'il n'est pas un *lapsus calami*, le B devant *mexicana* est peut-être une référence à Bonaparte, qui n'a d'ailleurs décrit ce taxon que très succinctement.

Centropus savorgnani Oustalet, 1886.
Oustalet, *Le Naturaliste* 8 (38) : 299.
Centropus anselli Sharpe, 1874.

Premier spécimen. Lectotype présente désignation.
C.G. 1886-256.
Autre numéro de catalogue : N.C. n° 272.
Inscriptions sous le socle :
Gabon / Franceville / M.S.de Brazza / C.G. 1886 n°256 / ♂ / Centropus savorgnani / Oust. / Type / Paraphe.
Étiquette du socle :
Centropus savorgnani / (Oust.) / Type / M. de Brazza / Gabon.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. 1886-257.
Autres numéros de catalogues : N.C. n° 273.
Inscriptions sous le socle :
Congo / M. S. d. Brazza / 1886 n°257 / juv. / Centropus savorgnani / Oust. / Congo / M. S. d. Brazza / 1886 n°257 / Paraphe.
Étiquette du socle :
Centropus savorgnani / (Oust.) / Type / M. de Brazza / Gabon.

Les inscriptions sous les deux socles sont entièrement de la même main et signées du même paraphe en forme de T et de J accolés. Le premier spécimen est un adulte et le second un juvénile avec encore du duvet, conformément à la description d'Oustalet.

Centropus Lafresnayanus, Verreaux *in* Vinson, 1865. Lectotype, présente désignation.
Verreaux *in* Vinson, *Voyage à Madagascar au couronnement de Radama II* 1865, Annexe B : 3, 5.
Centropus toulou toulou (P. L. S. Müller, 1776).
C.G. : 1997-1244.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1792, N.C. n° 263.
Inscriptions sous le socle :
1. Madagascar / par M. Sganzin / 1832 . 28.
2. Centropus Madagascariensis / (Bris.) / C. Lafresnayus (Ver) / Type.
3. Décrit sous le / nom de Cuculus toulou dès 1776.
Étiquette du socle :
Centropus / madagascariensis (Briss.) / C. Lafresnayus (Verr.) Type / M. Sganzin / Madagascar.

J. Verreaux (1865) a établi sa description sur ce spécimen mâle qui se trouvait à l'époque dans le magasin de son frère, E. Verreaux, et de deux spécimens femelles de la collection de Lafresnaye, actuellement disparus. En ce qui concerne la mention *Centropus madagascariensis*, voir plus bas à ce taxon.

Centropus pumilus Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 136.
Centropus bengalensis javanensis (Dumont, 1818).

Premier spécimen. Lectotype, présente désignation.
C.G. : 1997-1228.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1782, N.C. n° 294.
Inscriptions sous le socle :
Java / M. Diard / 1821 / 1782 / Centrococcyx javanensis / Dum. / C. pumilus Less. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Centrococcyx javanensis / Dum. / C. pumilus (Less.) T. / M.Diard / Java.

Deuxième spécimen. Paralectotype.
C.G. 1997-1229.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1783, N.C. n° 295.
Inscriptions sous le socle :

Java / M. Leschenault / 1807 / 1783 / Centrococcyx javanensis / Dum. / C. pumilus Less. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Centrococcyx javanensis / Dum. / C. pumilus (Less.) T. / M. Leschenault / Java.

Sous les deux socles, les mentions sont de la même main et ont la même disposition. Ces deux spécimens, rapportés de Java par Leschenault et Diard, ont servi à Lesson pour sa description du mâle. Au contraire, nous n'avons pas pu identifier le ou les spécimens qui lui ont servi à décrire la femelle, et qui provenaient de Sumatra.

Centropus affinis Lesson, 1831. Holotype par monotypie.
(= *Centropus affinis* Horsfield, 1821).
Lesson, *Traité d'Ornithologie :* 136.
Centropus bengalensis javanensis (Dumont, 1818).
C.G. : 1997-1236.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1780, N.C. n° 292.
Inscriptions sous le socle :
Java / M. Diard 1821 / 1780 / Centrococcyx. / Centropus. affinis / Less. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Centrococcyx affinis / (Horsf.) / C. affinis (Less.) T. / M. Diard / Java.

Lesson (1831) ne donne aucune référence avant sa description de *Centropus affinis*, comme si la description de Horsfield lui était restée inconnue. Il s'agit sans doute d'un oubli, mais la stricte application des dispositions du Code aboutit à considérer *C. affinis* Lesson, 1831 à la fois comme un synonyme et un homonyme plus récent de *C. affinis* Horsfield, 1822.

SPÉCIMEN DONT LA QUALITÉ DE TYPE NE PEUT ÊTRE ÉTABLIE AVEC CERTITUDE

Cuculus tenuirostris Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 146.
Cuculus varius Vahl, 1797.
C.G. /: 1997-1212.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1951, N.C. n° 74.
Inscriptions sous le socle :
1. Bengale / 9br 1822 / Hierococcys varius / Vahl. / 1951.
2. est-ce le type / de Cuculus tenuirostris / Lesson ? / J. Berlioz [écriture et signature de J. Berlioz]
Étiquette du socle :
Hierococcyx varius / (Vahl.) / Bengale.

Le bec de ce spécimen est endommagé. Le socle, refait à la fin du siècle dernier, ne porte aucune mention précisant qu'il s'agit du type de Lesson, et le nom du collecteur n'est pas non plus indiqué. Ces données se sont elles perdues ? Dans sa description, Lesson indique que les spécimens du Bengale qu'il a examinés sont au Muséum de Paris et qu'ils ont été récoltés par Duvaucel. La date de collecte ou d'arrivée de cet exemplaire (nov. 1822) correspond en effet à la période pendant laquelle Duvaucel faisait parvenir au Muséum des collections du Bengale. Ce spécimen est donc probablement un des types de *Cuculus tenuirostris* Lesson, mais les mentions sous le socle sont trop incomplètes pour que l'on puisse en avoir la certitude, conclusion à laquelle J. Berlioz était visiblement déjà arrivé avant nous. Lesson disposait certainement de plusieurs spécimens pour son travail, car il décrit successivement le plumage de l'adulte et du « jeune âge », pour terminer par une « variété de Timor » qui serait « peut-être distincte comme espèce ».

SPÉCIMENS CONSIDÉRÉS À TORT COMME DES TYPES

Centropus menebiki Garnot *in* Lesson & Garnot, 1828.
C.G. 1997-1194.

Piaya brachyptera Lesson, 1831.
C.G. : 1997-1226.

Piaya melanorhynchus Lesson, 1831.
C.G. : 1868-114 et 1997-1232.

Cuculus edolius Cuvier, 1817.
C.G. : 1997-1215.

Melias Diardi Lesson, 1831.
C.G. : 1997-1202.

Taccocua Leschenaulti Lesson, 1831.
C.G. : 1997-1263

Les six spécimens ci-dessus ont déjà été traités à propos des séries-types auxquelles ils n'appartiennent pas.

Cuculus Levaillantii Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 148.
(= *Coccyzus Levaillantii* Swainson, 1829).
Clamator cafer (Lichtenstein, 1793).
C.G. : 1997-1245.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1923, N.C. n° 153.
Inscriptions sous le socle :
Sénégal / M. Sarvigny [le r caché par une tache d'encre noire plus récente] / 1824 / 1923 / Coccyzus cafer. Licht. / Cucu. Levaillantii / Less. Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Coccytes cafer (Licht.) / C. Levaillanti (Less.) T / M. Savigny.

Comme pour les taxons précédents, Lesson (1931) cite la description de Swainson en préambule à la sienne, ce qui prouve qu'il la connaissait.

Surniculus lugubris Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie :* 151.
Surniculus lugubris lugubris (Horsfield, 1821).

Premier spécimen.
C.G. : 1997-1222.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1987, N.C. n° 139.
Inscriptions sous le socle :
Java / M. Diard / 1821 / 1987 / Surniculus lugubris / Horsf. / T. / 1987 [même écriture].
Étiquette du socle :
Surniculus lugubris / (Horsf.) / Type / M. Diard / Java.

Deuxième spécimen.
Numéro de catalogue général : 1997-1223.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1985, N.C. n° 140.
Inscriptions sous le socle :
Java / M. Diard / 1821 / 1985 / Surniculus lugubris / Horsf. [même écriture].
Étiquette du socle :
Surniculus lugubris / (Horsf.) / Type / M. Diard / Java.

Conformément à son habitude, Lesson (1931) cite la publication de Horsfield avant de commencer sa propre description de *Surniculus lugubris.* Les deux spécimens ci-dessus n'ont d'autre titre que d'avoir servi à Lesson pour celle-ci, ainsi que pour définir le genre *Surniculus.* Ils ne sont pas indiqués comme types dans l'Ancien Catalogue.

Piaya minor Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 141.
Coccyzus minor (Gmelin, 1788).
C.G. : 1997-1209.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1878, N.C. n° 171.
Inscriptions sous le socle :
Porto Rico / M. Maugé / 1878 / Coccyzus minor / Gm. / Piaya minor / Lesson / Typ. [même écriture].
Étiquette du socle :
Coccyzus minor / (Gm.) / M. Maugé / Porto Rico.

Lesson (1831) cite Gmelin en préambule à sa description de *Piaya minor*, ce qui prouve bien qu'il était au courant de la description qu'en avait faite cet auteur. Ce spécimen n'a d'autre mérite que d'avoir servi à Lesson pour établir une seconde description de l'espèce.

Piaya americana Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie :* 142.
Coccyzus americanus americanus (Linné, 1758).
C.G. : 1997-1238.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1873, N.C. n° 162.
Inscriptions sous le socle :
Antilles / en 1810 / Coccyzus Américanus [sic] / (L) / 1873 / P. americanus / (Less type) [même écriture].
Étiquette du socle :
Coccyzus americanus / P. americanus (Less.) Type / Antilles.

En préambule à sa description de l'espèce, Lesson (1831) donne les références de plusieurs descriptions autres, faites avant la sienne sous les nom d'*americanus* ou de *carolinensis*. Ce spécimen

n'est donc pas un type, et n'est d'ailleurs pas mentionné comme tel dans l'Ancien Catalogue.

Phoenicophaeus curvirostris Shaw, 1810.
(= *Cuculus curvirostris* Shaw et Nodder, 1810).
Shaw & Nodder, *The Naturalist's Miscellany* 21 : 905.
Rhamphococcyx curvirostris curvirostris (Shaw, 1810).

Premier spécimen.
C.G. : 1997-1210.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1760, N.C. n° 214.
Inscriptions sous le socle :
Java / par M. Diard / 27 X bre 1821 / Phoenicophaeus / curvirostris / (Shaw) / Type 1760 [même écriture].
Étiquette du socle :
Phoenicophaeus / curvirostris (Shaw) / T. / M. Diard / Java.

Deuxième spécimen.
C.G. : 1997-1211.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1760, N.C. n° 215.
Inscriptions sous le socle :
Java / par M. Diard / X bre 1821 / Phoenicophaeus / curvirostris / (Shaw) / Type / 1761 [même écriture].
Étiquette du socle :
Phoenicophaeus / curvirostris (Shaw) / T. / M. Diard / Java.

Les deux spécimens ci-dessus ne peuvent être les types de *Cuculus curvirostris*, car ce taxon a été décrit par Shaw & Nodder en 1810, alors qu'ils ont été collectés en octobre 1821. Peut-être a-t-on oublié de recopier certaines données lorsque l'on a refait leurs socles à la fin du siècle dernier, ou bien ont-ils tout simplement été examinés ultérieurement par Shaw ?

Melias pyrrhocephalus Lesson, 1831.
Lesson, *Traité d'Ornithologie* : 131.
Phaenicophaeus pyrrhocephalus (Pennant, 1769).

Premier spécimen.
C.G. : 1997-1204.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1759, N.C. n° 222.
Inscriptions sous le socle :
Ceylan / 1822 / 1759 / Phoenicophaeneus [sic] / pyrrhocephalus / Less. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Phoenicophaeus / pyrrhocephalus (Less.) / T. / Leschenault / Ceylan.

Deuxième spécimen.
C.G. : 1997-1203.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1758, N.C. n° 221.
Inscriptions sous le socle :
Ceylan / Type / Phoenicophaeus Pyrrhocephalus / (Less.) / 1758 [même écriture].
Étiquette sur le socle :
Phoenicophaeus / pyrrhocephalus (Less.) / T. / Ceylan.

D'après les catalogues, le premier spécimen a été rapporté par Leschenault en 1822. Lesson (1831) cite plusieurs descriptions antérieures en préambule à la sienne, ce qui montre qu'il savait que son *Melias pyrrhocephalus* avait déjà été décrit.

Phaenicophaus superciliosus Cuvier *in* Dumont, 1823.
Dumont *in* Cuvier (ed.), *Dictionnaire des Sciences naturelles* 28 : 451.
Dasylophus superciliosus (Cuvier *in* Dumont, 1823).
C.G. : 1997-1205.
Autres numéros de catalogue : A.C. n° 1765, N.C. n° 228.
Inscriptions sous le socle :
Philippines / par M. Philibert / Novembre 1822 / 1765 / Dasylophus / superciliosus / (Cuv) / Type / 12 [même écriture].
Étiquette du socle :
Dasylophus / superciliosus (Cuv.) T. / M. Philibert / Philippines / 228.

Dumont, qui attribue ce taxon à Cuvier, l'a décrit dans le *Dictionnaire des Sciences naturelles* dont ce même Cuvier était le rédacteur (1823). On y lit : « *Phoenicophaus superciliosus* Cuv. Cet oiseau des Philippines, dont il existe au Muséum d'Histoire naturelle de Paris deux individus donnés par M. Dussumier [...] » (suit une description précise de l'espèce). Le spécimen ci-dessus n'a pas été collecté par Dussumier, mais par Philibert en novembre 1822, ce qui, compte

tenu des délais de transport de l'époque, laisse douter qu'il fût arrivé à temps des Philippines à Paris pour que Dumont puisse le décrire dans un ouvrage paru dès 1823. De plus, aucun des divers catalogues du Laboratoire des Mammifères et Oiseaux ne mentionne de spécimen *Ph. superciliosus* rapporté par Dussumier. Dans ces conditions, les éléments manquent pour conclure qu'il s'agit de l'un des deux spécimens utilisés par Dumont.

Cultrides geoffroyi Pucheran, 1845.
Pucheran, *Revue de Zoologie* : 51.
Neomorphus geoffroyi (Temminck, 1820).
C.G. : 1997-1198.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1829, N.C. n° 211.
Inscriptions sous le socle :
Brésil / M. St Hilaire / 1822 / 1829 / Neomorphus geoffroyi / Pucheran / Type.
Étiquette du socle :
Neomorphus / Geoffroyi (Tem.) T. / M.A.S. Hilaire / Brésil.

Temminck a décrit *Coccyzus geoffroyi* dès 1820, donc avant que ce spécimen ne soit rapporté du Brésil par A. Geoffroy Saint-Hilaire en 1822. Il ne peut donc être un des types de ce taxon, mais il a cependant servi à Pucheran pour décrire le genre *Cultrides*.

Centropus philippensis Lesson *in* Lesson & Garnot, 1828.
Lesson *in* Lesson & Garnot, *Voyage autour du Monde exécuté par ordre du Roi sur la Corvette de Sa Maj.* La Coquille *pendant les années 1822, 1823, 1824 et 1825, Zoologie* I (2) : 619.
Centropus sinensis eurycercus Blyth, 1845.

Premier spécimen.
C.G. : 1997-1208.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1795, N.C. n° 281.
Inscriptions sous le socle :
Bengale / M. Duvaucel et Diard / 1819 / 1795 / Centrococcyx eurycercus / Hay / C. philippensis / Cuv. Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Centrococcyx / eurycercus (Hay.) / C. philippensis (Cuv.) Type / M. Diard / Java.

Deuxième spécimen.
C.G. : 1997-1207.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1794, N.C. n° 282.
Inscriptions sous le socle :
Sumatra / M. Duvaucel / 1821 / 1794 / Centrococcyx eurycercus / Hay / C. philippensis / Typ. d. Cuvier [même écriture].
Étiquette du socle :
Centrococcyx / eurycercus (Hay.) / C. philippensis (Cuv.) Type / Duvaucel / Sumatra.

Les tomes *Zoologie* du *Voyage de* La Coquille, parus en 1826 et 1828, regroupent les études, par différents auteurs, de l'important matériel zoologique rapporté du voyage de cette corvette autour du monde de 1822 à 1825. Lesson et Garnot, qui avaient participé à l'expédition, en rédigèrent la partie sur les oiseaux et n'ont visiblement travaillé que sur ce matériel, dont les deux spécimens ci-dessus ne font pas partie. Rien non plus dans les inscriptions sous les socles ni dans les catalogues ne permet d'affirmer que Lesson les a étudiés. Cuvier n'a jamais non plus décrit ce taxon, et les deux spécimens ci-dessus n'ont probablement d'autre mérite que de lui avoir peut-être servi lors de ses cours.

La synonymie et les homonymies de *C. philippensis* Lesson sont complexes et mériteraient une étude particulière.

Centropus madagascariensis Schlegel, 1864.
Schlegel, *Revue méthodique et critique des collections déposées dans cet établissement*, Muséum d'Histoire naturelle des Pays-Bas I (25) : 65.
Centropus toulou toulou (P.L.S. Müller, 1776).
C.G. : 1997-1206.
Autres numéros de catalogues : A.C. n° 1793, N.C. n° 264.
Inscriptions sous le socle :
Madagascar / M. Fouloy 1820 / 1793 / ♂ / Centropus madagascariensis / Briss. / Cucu. tolu. Gm. / Type [même écriture].
Étiquette du socle :
Centropus madagascariensis / (Briss.) / ♂ / C. tolu. (Gm.) / M. Fouloy / Madagascar.

Ce spécimen rapporté en 1820 ne peut être celui sur lequel Schlegel (1864) fonde la diagnose de

son *Centropus madagascariensis*, car ce dernier a été acquis des frères Verreaux en 1863 par le 's Rijks Museum van Natuurlijke Historie (aujourd'hui Nationaal Natuurhistorisch Museum, à Leiden). Il ne peut pas non plus avoir été examiné ni par Gmelin en 1788 ni par Brisson en 1760. La mention « type » n'a d'ailleurs pas été reportée sur l'étiquette, ni dans l'Ancien Catalogue. Le nom donné par Brisson (1760) était « Coucou de Madagascar », en français.

Remerciements

Nous tenons à remercier ici le Dr R. W. R. J. Dekker, du Nationaal Natuurhistorisch Museum, de Leiden (Pays-Bas), le Dr R. Prys-Jones, le Dr M. Adams et le Dr M. Walters, du Natural History Museum, Tring (Grande-Bretagne), M. A. Philippot, du Musée de Zoologie de Nancy (France), le Dr F. Vuilleumier, de l'American Museum of Natural History, New York (États-Unis), ainsi que le Dr Chr. Jouanin et le Dr A. Ohler, du Muséum national d'Histoire naturelle, Paris (France) pour l'aide qu'ils nous ont apportée, tant sous la forme de commentaires constructifs, de renseignements, que de prêt de spécimens de collection.

RÉFÉRENCES

Becking J. H. 1975. — New evidence of the specific affinity of *Cuculus lepidus* Müller. *Ibis* 117: 275-284.

Bonaparte Ch. 1856. — Notice sur les Tableaux des Gallinacés. *Comptes Rendus hebdomadaires des Séances de l'Académie des Sciences de Paris* XLII : 953-959.

Brisson M.-J. 1760. — *Ornithologie, ou Méthode contenant la division des oiseaux en ordres, sections, genres, espèces & leurs variétés. À laquelle est joint une description exacte de chaque espèce, avec les citations des auteurs qui en ont traité, les noms qu'ils leur ont donnés, et que leur ont donné les différentes nations, & les noms vulgaires.* Bauché, Paris, volume IV.

Brosse J. 1983. — *Les Tours du monde des explorateurs, les grands voyages maritimes, 1764-1843.* Paris, Bordas.

Cabanis J. L. & Heine F. 1863. — *Museum Heineanum IV. Verzichniss der ornthologischen Samlung des Oberamtmann Ferdinand Heine mit kritischen Anmerkungen und Beschreibung der neuen Arten, systematisch bearbeitet von Jean Cananis.* Frantz, Halberstadt, Vol. 2, partie 4.

Cuvier F. G. 1816. — *Le Règne animal distribué d'après son organisation, pour servir de base à l'histoire naturelle des animaux et d'introduction à l'anatomie comparée.* Tome 1 : *Zoologie*. Leuvrault, Paris : 425, 426

David-Beaulieu A. 1932. — Les Oiseaux de la région de Honquan (Cochinchine). *L'Oiseau et la Revue française d'Ornithologie* 2 : 133-154.

Davies Sherborn C. & Woodward B. B. 1906. — Notes on the dates of publication of the natural history portions of some French voyages = Voyage autour du Monde… sur… la Coquille pendant… 1822-25. *The Annals and Magasine of Natural History* (7) 17 : 335-336.

Delacour J. 1931. — Description de neuf oiseaux nouveaux de Madagascar. *L'Oiseau et la Revue française d'Ornithologie* 1 : 473- 486.

Delacour J. & Jabouille P. 1931. — *Les oiseaux de l'Indochine française.* 2. Exposition coloniale internationale, Paris.

Des Murs O. *in* Castelnau 1855. — *Expédition dans les parties centrales de l'Amérique du Sud, de Rio de Janeiro à Lima, et de Lima au Para ; exécutée par ordre du gouvernement français pendant les années 1843-1847, sous la direction de Francis Castelnau.* Tome 7 : *Zoologie*, partie 3 : *Oiseaux* : 18, pls 6 et 7. Bertrand, Paris.

Deville E. 1851. — Notes sur quatre espèces nouvelles d'oiseaux de l'expédition de M. Castelnau. *Revue et Magasin de Zoologie*, série 2, 3 : 209-215.

Dumont C. *in* Cuvier F. G. (ed.) 1823. — *Dictionnaire des sciences naturelles.* Tome 28 : 451. Levrault, Paris.

Grandidier A. 1867. — Mammifères et oiseaux nouveaux découverts à Madagascar par Alfred Grandidier. Travaux inédits. *Revue et Magasin de Zoologie*, série 2, 19 : 84-88, 313-353, 385-392 et 417-420.

Eydoux M. & Souleyet M. 1841-1852. — Zoologie, *in Voyage autour du monde exécuté pendant les années 1836 et 1837 sur la corvette* La Bonite, *commandé par M. Vaillant, capitaine de vaisseau, publié par ordre du roi sous les auspices du Département de marine … 1840-1866.* Bertrand, Paris, 2 vol. et atlas.

Hoek Ostende L. W. van den, Dekker R. W. R. J. & Keijl G. O. 1997. — Type specimens of birds in the National Museum of Natural History, Leiden. 1. Non-Passerines. *NNM Technical Bulletin* 1: 1-248.

Horsfield T. 1821. — Birds of Java. *Transactions of the Linnean Society, London* XIII: 133-200.

Jouanin C. 1962. — Inventaire des oiseaux éteints ou en voie d'extinction conservés au Muséum de Paris. *La Terre et la Vie* 3 : 257-301.

Latham J. 1790. — *Index Ornithologicus sive Systema Ornithologiae*. Leigh & Sotheby, Londres.

Lesson R. P. 1826. — Espèce nouvelle du sous-genre *Coucal* (*Centropus* Illig.); par R. P. Lesson (Zoolog. du voyage de *La Coquille*). *Bulletin des Sciences naturelles et de Géologie.* Deuxième section du

Bulletin Universel des Sciences et de l'Industrie 8 : 113.

Lesson R. P. 1831. — *Traité d'Ornithologie*. Levrault, Paris.

Lesson R. P. 1842. — Notes sur les oiseaux nouveaux ou peu connus rapportés de la mer du Sud par M. Adolphe Lesson. *Revue de Zoologie* 7 : 209-210.

Lesson R. P. & Garnot 1828. — *Voyage autour du monde exécuté par ordre du Roi sur la corvette de sa Majesté* La Coquille *pendant les années 1822, 1823, 1824 et 1825*. Volume 5 : *Zoologie*. Bertrand, Paris.

Levaillant F. 1806. — *Histoire naturelle des Oiseaux d'Afrique*. Tome 5. Delachaussée, Paris : 39, pl. 207.

Levaillant F. 1808. — *Histoire naturelle des Oiseaux d'Afrique*. Tome 6. Delachaussée, Paris : 78, pl. 220.

Medway Lord & Wells D. R. 1976. — *The Birds of the Malay Peninsula*. Witherby; Penerbit University Malaya, London; Kuala Lumpur.

Milon C. 1950. — Description d'une sous-espèce nouvelle d'oiseau de Madagascar. *Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle* (2) XXII (1) : 65-66.

Oustalet E. 1886. — Notice sur quelques oiseaux nouveaux du Congo. *Le Naturaliste* 8, 38 : 229-300.

Oustalet E. 1896. — Description de cinq espèces nouvelles d'oiseaux appartenant au Muséum d'Histoire Naturelle et provenant de la Chine et de l'Indochine. *Bulletin du Muséum d'Histoire naturelle de Paris* 2 : 314-317.

Peters J. L. 1940. — *Check-list of Birds of the world*. Volume 4. Harvard University Press, Cambridge, Massachussets.

Pucheran J. 1845. — Description de quelques espèces nouvelles d'oiseaux de Madagascar par M. le Docteur Pucheran. Travaux inédits. *Revue de Zoologie* 2 : 49-52.

Quoy J. R. C. & Gaimard J. P. 1830. — *Voyage de découverte de* L'Astrolabe, *exécuté par ordre du Roi, pendant les années 1826-1829, sous le commandement de M. J. Dumont d'Urville*. 3e division : *Zoologie*. Tastu, Paris.

Schaw G. & Nodder F. P. 1790-1813. — *The Naturalist's Miscellany, or Coloured Figures of Natural Objects Drawn and Described ... from Nature, by G. Shaw; the figures by F. P. Nodder*. London, 24 vol.

Schlegel H. 1864. — Revue méthodique et critique des collections déposées dans cet établissement. *Muséum d'Histoire naturelle des Pays-Bas* I (25) : 1-85.

Shelley G. E. 1891. — Families Indicatoridae, Capitonidae, Cuculidae and Musophagidae. Volume XIX: 209-434 in : *Catalogue of the Birds in the British Museum*. Londres, British Museum (Natural History).

Sonnerat P. 1782. — *Voyage aux Indes et à la Chine, fait par ordre du Roi, depuis 1774 jusqu'en 1781*. Volume II. Sonnerat, Paris, 211 p.

Stresemann E. 1953. — Vögel, gesammelt von Labillardière während der « voyage à la recherche de Lapérouse » (1791-1794). *Mitteilungen aus dem Zoologischen Museum in Berlin* 29 : 75-106.

Stuart Baker E.C. 1927. — *The Fauna of British India, including Ceylon and Burma*. 2e ed. Volume IV: *Birds*: 133-195. Taylor & Francis, London.

Temminck C. J. 1820-1839. — *Nouveau recueil des planches coloriées d'Oiseaux*. Levrault, Paris, 5 tomes en 11 volumes, 600 pls en couleur.

Todd C. 1925. — Four new birds from Brazil. *Proceedings of the Biological Society of Washington* 38: 111-114.

Verreaux J. *in* Vinson A. 1865. — *Voyage à Madagascar au couronnement de Radama II*. Annexe B : 1-6. Lejeune, Paris.

Vieillot L. J. P. 1816-1819. — *Nouveau Dictionnaire d'Histoire naturelle*. Nouvelle édition. Deterville, Paris, 36 volumes.

Voisin C. 1993. — Liste des spécimens types d'Ibis (Threskiornithinés) de la collection du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. *L'Oiseau et la Revue française d'Ornithologie* 63 : 45-53.

Voisin C. & Voisin J.-F. 1996. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 4. Hérons (Ardeidae). *Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle*, section A, série 4, 18 (1-2) : 595-609.

Voisin J.-F. 1992. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 1. Pélécaniformes. *L'Oiseau et la Revue française d'Ornithologie* 62 : 162-172.

Voisin J.-F. 1995. — Liste provisoire des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle de Paris. 3. Podicipédiformes. *Bulletin du Muséum national d'Histoire naturelle*, section A, série 4, 17 (3-4) : 345-351.

Voisin J.-F., Mougin J.-L. & Jouanin Chr. 1997. — Liste des types d'oiseaux des collections du Muséum national d'Histoire naturelle (France). 5. Procellariiformes (avec une note sur les catalogues du Laboratoire des Mammifères et Oiseaux). *Zoosystema* 19 : 757-768.

Wells D. R. & Becking J. H. 1975. — Vocalisations and status of little and himalayan cuckoos, *Cuculus poliocephalus* and *C. saturatus*, in southeast Asia. *Ibis* 117: 366-371.

Soumis le 28 février 1998 ;
accepté le 15 janvier 1999.